國立中山大學學術研究績優教師醫學院審查要點

111 年 11 月 02 日 111 學年度第 1 次院務會議通過

112 年 7 月 5 日 111 學年度第 12 次主管會議修正通過

112 年 10 月 2 日 112 學年度第 1 次院務會議修正通過

一、 本要點依據「國立中山大學延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施規範」第五章第二節第一目訂定。

二、 基本資格：於國立中山大學(下稱本校)任職滿1年以上之本院專任教師、約聘教師、約聘研究人員(不含博士後研究人員)，且符合下列規定者：

3年內以本校名義擔任國科會年度專題研究計畫、國科會國際合作計畫（惟純國際差旅及參加國際會議屬性之計畫例外）主持人、教育部教學實踐研究計畫主持人，或經全球產學營運及推廣處認定之產學合作計畫合計共三件(含)以上，且3年內所發表「科學引用文獻索引（Science Citation Index Expanded, SCIE），以下簡稱SCIE」之論文篇數至少3篇，及論文「影響係數（Impact Factor），以下稱Impact Factor」之總計達5.0以上者。

三、 申請教師之計畫件數、論文篇數及論文 Impact Factor 排序總計三個項目所佔比例之計算方式如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 計點項目 | 計點方式 | 最高點數 | 備註 |
| 以本校名義擔任國科 | 國科會/教育部教學實踐計畫依計畫期程計算點數，前 3 件計畫，1個月以 3 點計，第 4 件計畫起則 1個月以 1 點計，不滿一個月仍以一個月計;產學合作計畫累計計畫金額每 50 萬計 4 點。合計最高 120點。 |  |  |
| 會年度專題研究計 |  |
| 畫、國科會國際合作 |  |
| 計畫（惟純國際差旅 |  |
| 及參加國際會議屬性之計畫例外）主持人、 | 120 |
| 教育部教學實踐研究 |  |
| 計畫主持人，或經全 |  |
| 球產學營運及推廣處 |  |
| 認定之產學合作計畫 |  |
| SCIE 論 文 期刊及 Impact Factor | 論文以 6 篇為限。論文篇數乘以(A)及(B)及(C)1. Impact Factor 排序加權點數
2. 發表期刊加權權重
3. 高 Impact Factor 加權權重
 | 240 | 申請人請自附論文期刊所屬領域及該領域期刊 |
|  | 以上權重數如第四點表列，合計最高 240 點。 |  | 數。 |
| SCIE 論文篇數 | 超過 6 篇以上之論文，排名於前50%(含)，每篇 1 點，再乘以第四點(B)及(C)，最多 40 點。 | 40 |  |

※以上計畫及論文之採計，以申請截止日期往前推三年，例如 111 年 4 月申請，則採計

108 年 1 月 1 日至 110 年 12 月 31 日止。計畫件數以該計畫執行期間落於前述範圍時，始得採計件數，多年期可分年計算；期刊排名採最新公布 impact factor 之排名為依據，且排名百分比採小數點無條件進位法計算，例如 20.3%或 20.8%，均為 21%，以此類推。

四、 前述發表之論文，申請人須為第一作者或通訊作者，且以本校名義發表者為限。若申請人該篇著作所屬之第一作者或通訊作者多於一名時，則該篇論文以申請人所屬第一作者數或通訊作者數各自均分方式計算，倘符合以下條件者再乘以權重如下，論文採認之爭議由研發處認定之。

|  |  |
| --- | --- |
| 項目 | 加權點數/權重 |
| (A)Impact Factor 排序加權點數 | 論文期刊 Impact Factor 排序若為:第一或前 4％（含），每篇 12 點； 5％～10％（含），每篇 9 點；11％～25％（含），每篇 6 點；26％～50％（含），每篇 4 點。 |
| (B)發表期刊加權權重 | 1. 非加強實質審查之期刊論文，權重為 4。
2. 為加強實質審查之期刊論文(如附件):
	1. 112 年 12 月 31 日前發表者，權重為 4；
	2. 113 年 01 月 01 日後發表者，權重為 1。
 |
| (C)高 Impact Factor 加權權重 | 1. 若發表於 Impact factor ≧30 之期刊論文，權重乘 3。
2. 若發表於 Impact factor ≧10,<30 且為該領域排名前 5%

或該領域期刊排名第一者，權重乘 2。 |

五、 凡任職於本院之教師，三年內以本校名義參與發表於 Science、Nature 或 Cell 期刊論文 (不含系列論文、讀者投書)者，不受本要點第二、三點之限制，即優先排序，且論文發表期間認定比照本要點第三點。

六、 審查作業程序：符合基本資格之教師，於每年依研發處公告時程填具「國立中山大學學術研究績優教師」醫學院申請表（如附件）向醫學院申請，並由醫學院學術審議委員會將審查結果排序(以本院教師人數 30%為限)，積點數相同時，則以論文最新 Impact Factor 排名較前之篇數多者排序在前，送研發處確認。

七、 本要點經醫學院院務會議通過後施行，修正時亦同。

國立中山大學學術研究績優教師醫學院申請表

|  |  |
| --- | --- |
| 單位： | 申請人： |
| 項目 | 申請人自填 | 系所審核並核章 |
| 於本校任職滿 1 年以上之本院教師/約聘研究人員(不含博士後)。 | 是 | □ | 否 | □ | 是 □ 否 □核章：  |
| 3 年內以本校名義擔任國科會年度專題研究 |  |  |  |  |  |
| 計畫、國科會國際合作計畫（惟純國際差旅及 |  |  |  |  |  |
| 參加國際會議屬性之計畫例外）主持人、教育 |  |  |  |  |  |
| 部教學實踐研究計畫主持人，或經全球產學營運及推廣處認定之產學合作計畫合計共三件(含)以上，且 3 年內所發表「科學引用文獻索引（Science Citation Index Expanded, SCIE），以下簡稱 SCIE」之論文篇數至少 3 篇，及論文「影響係數（Impact Factor），以下稱 ImpactFactor」之總計達 5.0 以上者。 | 是 | □ | 否 | □ | 是 □ 否 □核章：  |
| 本申請案提列之論文作者為第一作者或通訊作者，且以本校名義發表。如所屬第一作者或通訊作者多於一名時，採均分方式計算。 | 是 | □ | 否 | □ | 是 □ 否 □核章：  |
| 三年內以本校名義參與發表於 Science 、 Nature 或 Cell(不含系列論文、讀者投書)期刊論文者(請附已發表論文全文)，且符合本要點第四點規定為第一作者或通訊作者。 | 是 | □ | 否 | □ | 是 □ 否 □核章：  |

計畫件數、論文篇數、論文期刊及其 Impact Factor 計點表：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 計點項目 | 計點方式 | 申請人自評點數 | 系所審核點數 | 委員會審核點數 |
| 以本校名義擔任國科會年度專題研究計畫、國科會國際合作計畫（惟純國際差旅及參加國際會議屬性之計畫例外）主持人、教育部教學實踐研究計畫主持人，或經全球產學營運及推廣處認定之產學合作計畫 | 國科會/教育部教學實踐計畫依計畫期程計算點數，前 3 件計畫，1 個月以 3 點計，第 4件計畫起則 1 個月以 1 點計，不滿一個月仍以一個月計;產學合作計畫累計計畫金額每 50 萬計 4 點。合計最高 120點。 |  |  |  |
| SCIE 論 文期刊及 Impact Factor（最高 240 點） | 論文以 6 篇為限。論文篇數乘以(A)及(B)及(C) (A)Impact Factor 排序加權點數1. 發表期刊加權權重
2. 高 Impact Factor 加權權重以上權重數依第四點計算，

合計最高 240 點 |  |  |  |
| SCIE 論文篇數（最高 40 點） | 超過 6 篇以上之論文，排名於前 50%(含)，每篇 1 點，再乘以第四點(B)及(C)，最多 40點。 |  |  |  |
| 合計 |  |  |  |  |
|  | 申請人簽名： | 系所 核章： |  |

備註：

1、申請人請自附期刊所屬領域及該領域期刊數。

2、計畫及論文之採計，以申請截止日期往前推三年，例如 111 年 4 月申請，則採計 108 年 1

月 1 日至 110 年 12 月 31 日止，計畫件數以該計畫執行期間落於前述範圍時，始得採計件數，多年期可分年計算；期刊排名採最新公布impact factor 之排名為依據，且排名百分比採小數點無條件進位法計算，例如 20.3%或 20.8%，均為 21%，以此類推。

# 主旨:有關醫學院「加強實質審查期刊」資訊，供參考。

由於近年學術界對於某些出版社/期刊之營運模式、審查過程、投稿接受率、引用率操作方式或審查標準未著重於科學重要性而有所疑慮，因此，提供醫學院「加強實質審查期刊」資訊(分為類別一及類別二期刊)，供師生參考。

# 類別一：

出版社之營運模式或期刊之審查過程、投稿接受率、引用率操作方式等面向尚有疑義者，例如 MDPI、Frontiers Media、Baishideng Publishing Group、 OMICS Publishing Group、Hindawi Publishing Corporation 等出版社或使用類似營運策略之出版社所發行之期刊。

# 類別二：

期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」之期刊，舉例如附表。

**At NTUCM, we strive for “high impact” rather than” high impact factor”.**

**研發分處 敬上附表**

|  |
| --- |
| 類別二 **加強實質審查期刊名單** |
| 期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」。右方欄位之文句係摘自期刊官網，括號內以底線標示之文字為院方註記。 |
| **期刊名稱/出版社** | **Editorial Policy/Scope of the Journal/Reviewer Guide** |
| ACS Omega / American Chemical Society | ACS Omega is an open-access global publication for scientific articles that describe new findings in chemistry and interfacing areas of science, without any perceivedevaluation of immediate impact. |
| AIP Advances / American Institute of Physics | Our Editors, assisted by peer review, determine whether a manuscript is technically correct and original. After publication, the readership evaluates whether amanuscript is timely, relevant, or significant. |
| Biology Open / The Company of Biologists | Reviewers are asked to confirm that the experimental work is properly conducted and that the conclusions are adequately supported by the data. We do not require any assessment of the significance, relative importance or impact of a paper. However, the paper should clearly address a non-trivial scientific question.Editors will also consider Methods & Techniques papers, papers on computational analysis, replication studies,and rigorous reports presenting negative results. |

|  |
| --- |
| 類別二 **加強實質審查期刊名單** |
| 期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」。右方欄位之文句係摘自期刊官網，括號內以底線標示之文字為院方註記。 |
| **期刊名稱/出版社** | **Editorial Policy/Scope of the Journal/Reviewer Guide** |
| BMC Research Notes /BioMed Central Ltd. | The BMC Series subject-specific journals do not make editorial decisions on the basis of the interest of a study or its likely impact. Studies must be scientifically valid, technically sound and make an original contribution tothe literature. |
| BMJ Open / BMJ Publishing Group Ltd | All articles published in BMJ Open will have been sent for external, open peer review. Reviewers will not be asked to judge importance or breadth of appeal.Readers will be able to make these judgements forthemselves. |
| Cureus (又名 Cureus Journal of Medical Science) /Cureus, Inc. | All authors should invite unbiased and expert reviewers who will provide critical feedback.Two completed reviews are required in order to proceed, one of which must be from a reviewer invited by Cureus. This requirement will be waived after 21 days if two author-invited reviews have been submitted.(Reviewers 可由作者自行邀請。) |
| Heliyon / Cell Press | Your research will be judged on technical soundnessonly, not on its perceived impact as judged by editors or referees. |
| FEBS Open Bio / Wiley | The journal’s rigorous peer review process focusses onthe technical and ethical quality of papers, rather than objective judgements of significance. |
| F1000 Research / F1000 Research Ltd. | Articles must be original (not duplications). All research is suitable irrespective of the perceived level of interest or novelty; we welcome confirmatory and negative results, as well as null studies. |
| GigaScience / Oxford Academic | Built upon the principles of open and FAIR data, reproducibility, usability and utility are our key criteria for publication rather than subjective assessments ofimpact. |
| IEEE Access / Institute of Electrical and ElectronicsEngineers | Unlike IEEE's traditional Transactions or Journals, reviews are "binary", in that reviewers will either Accept or Reject an article in the form it is submitted in order to achieve rapid turnaround.(No mandatory revision is requested by the journal, |

|  |
| --- |
| 類別二 **加強實質審查期刊名單** |
| 期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」。右方欄位之文句係摘自期刊官網，括號內以底線標示之文字為院方註記。 |
| **期刊名稱/出版社** | **Editorial Policy/Scope of the Journal/Reviewer Guide** |
|  | which may compromise quality.) |
| Medicine / Lippincott Williams & Wilkins | Reviewers will be asked to respond to the following questions before submitting a review:Is the manuscript technically sound, and the data support the conclusion?Has the statistical analysis been performed appropriately and rigorously?Does the manuscript adhere to standards in this field for data availability?Is the manuscript presented in an intelligible fashion and written in standard English?(Originality and impact are not evaluated by reviewers.) |
| PeerJ / PeerJ Ine | PeerJ judges content only on scientific and methodological soundness. It does not, for example, reject articles based on lack of novelty, interest orimpact. |
| PLoS One / Public Library ofScience | We evaluate research on scientific validity, strong methodology, and high ethical standards—not perceivedsignificance. |
| QScience Connect/ HBKU Press | We aim to decrease the burden on peer reviewers, by making our requests to them as simple as possible. We simply ask them to determine if the work presented has been carried out in an appropriate way and that theresults, positive or negative, are clear and accessible. |
| Royal Society Open Science / The Royal Society | The journal covers the entire range of science and mathematics and allows the Society to publish all the high-quality work it receives without the usual restrictions on scope, length or impact. |
| SAGE Open Medicine / SAGEPublications Inc | SAGE Open Medicine seeks to be one of the world’s premier open access outlets for medical academic research. As such, SAGE Open Medicine does not limitcontent due to page budgets or thematic significance. |
| Scientific Reports / Nature Research | At Scientific Reports, we focus on ensuring that all papers we publish are of high technical quality, and let the scientific community determine the impact of yourwork. |
| The Scientific | In the spirit of sharing findings through our open science |

|  |
| --- |
| 類別二 **加強實質審查期刊名單** |
| 期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」。右方欄位之文句係摘自期刊官網，括號內以底線標示之文字為院方註記。 |
| **期刊名稱/出版社** | **Editorial Policy/Scope of the Journal/Reviewer Guide** |
| World Journal / Hindawi | mission, emphasis is not placed on novelty, interest, or perceived impact. Replication studies, particularly ofresearch published in this journal, are encouraged. |